

20/21

ABRIL



DOCUMENTOS FCE-CID

Econografos

Escuela de Economía



N.º
164

¿Qué tanto se agudizó el panorama de los jóvenes en el mercado laboral en Colombia a raíz de la pandemia del COVID-19?

How much was the perspective for youth in the labor market exacerbated in Colombia in the wake of the Covid-19 pandemic?

JAIRO ENRIQUE GALVIS AVELLA

FCE - CID

Facultad de Ciencias Económicas
Centro de Investigaciones para el Desarrollo - CID
Sede Bogotá



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

¿QUÉ TANTO SE AGUDIZÓ EL PANORAMA DE LOS JÓVENES EN EL MERCADO LABORAL EN COLOMBIA A RAÍZ DE LA PANDEMIA DEL COVID-19?

Jairo Enrique Galvis Avella¹

Resumen

Antes de la pandemia, los jóvenes eran los más afectados en el mercado laboral, lo cual evidenciaba problemas de integración social y económica. Los jóvenes han sido los más propensos a estar desempleados debido a su limitada experiencia laboral y a barreras estructurales, como deficiencias en el sistema educativo, condiciones precarias de inserción al mercado laboral y falta de protección jurídica y social. La crisis provocada por la COVID-19 agudizó los problemas estructurales del país, siendo los jóvenes quienes padecieron en mayor magnitud las consecuencias sociales y económicas. Por lo tanto, el panorama laboral tuvo una afectación en su bienestar, caracterizado por una alta tasa de desempleo, disminución de las horas de trabajo, reducción de los ingresos y, por ende, una reducción del potencial productivo y desviación de las rutas de desarrollo de toda una generación.

Palabras claves: mercado laboral, jóvenes, covid-19, desempleo

Clasificación JEL: J22, J70, J71, O150

¹ Estudiante de Economía. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Nacional de Colombia. jegalvisa@unal.edu.co

HOW MUCH WAS THE PERSPECTIVE FOR YOUTH IN THE LABOR MARKET EXACERBATED IN COLOMBIA IN THE WAKE OF THE COVID-19 PANDEMIC?

Abstract

Before the pandemic, youth people were the most affected in the labor market, showing problems of social and economic integration. They have been the most likely to be unemployed due to their limited work experience and structural barriers, such as deficiencies in the educational system, precarious insertion into the labor market, and lack of legal and social protection. The crisis provoked by COVID-19 exacerbated the country's structural problems, with youth suffering the greatest social and economic consequences. Therefore, the labor market had a significant impact on the wellness of the youth, characterized by a high unemployment rate, reduction in working hours, reduction in income and, hence, reduction in productive potential and deviation of development paths of an entire generation.

Key words: labor market, youth, covid-19, unemployment

JEL classification: J22, J70, J71, O150



DOCUMENTOS FCE-CID
Econografos
Escuela de Economía

La serie Documentos FCE considera para publicación manuscritos originales de estudiantes de maestría o doctorado, de docentes y de investigadores de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Colombia; resultado del trabajo colectivo o individual y que hayan sido propuestos, programados, producidos y evaluados en una asignatura, en un grupo de investigación o en otra instancia académica

Documentos FCE-CID Escuela de Economía
ISSN 2011-6322

La serie Documentos FCE-CID puede ser consultada en el portal virtual:
[www.http://fce.unal.edu.co/centro-editorial/documentos.html](http://fce.unal.edu.co/centro-editorial/documentos.html)

Director Centro Editorial-FCE

Álvaro Zerda Sarmiento

Equipo Centro Editorial-FCE

Nadeyda Suárez Morales

Marisol Del Rosario Vallejo

Yuly Rocío Orjuela Rozo

Centro Editorial FCE-CID

publicac_fcebog@unal.edu.co

Este documento puede ser reproducido citando la fuente. El contenido y la forma del presente material es responsabilidad exclusiva de sus autores y no compromete de ninguna manera a la Escuela de Economía, ni a la Facultad de Ciencias Económicas, ni a la Universidad Nacional de Colombia.

Rectora

Dolly Montoya Castaño

Vicerector General

Pablo Enrique Abril Contreras

Facultad de Ciencias Económicas

Decano

Jorge Armando Rodríguez

Vicedecano

Germán Enrique Nova Caldas

Escuela de Economía

Directora

Nancy Milena Hoyos Gómez

**Director Área Curricular
de Economía y Desarrollo**

Diego Alejandro Guevara Castañeda

**Centro de Investigaciones
para el Desarrollo CID**

Director

Francesco Bogliacino

Subdirectora

Vilma Narváez

Contenido

1. Introducción	6
2. Mercado laboral juvenil antes de la pandemia	7
3. Impacto de la pandemia en el mercado laboral juvenil.....	9
4. Conclusión	15
5. Referencias bibliográficas	15

1. Introducción

En las últimas décadas, la participación de los jóvenes en el mercado laboral ha venido disminuyendo cada vez más. De acuerdo con la OIT (2020a), entre 1999 y 2019 hubo un aumento de la población joven mundial, pero la fuerza de trabajo juvenil disminuyó. En comparación con las personas mayores de 25 años, los jóvenes son más propensos a estar desempleados debido a su limitada experiencia laboral y a barreras estructurales, como deficiencias en el sistema educativo, condiciones precarias de trabajo y falta de protección jurídica y social. De igual manera, el BID (2004) destaca que la fragilidad del mercado laboral juvenil también se debe a la falta de requerimientos básicos del sector productivo y a que la forma de búsqueda de trabajo de los jóvenes es costosa, ineficiente y basada en métodos informales.

La población joven del país, en especial grupos específicos como jóvenes de bajos ingresos, bajo nivel educativo y mujeres, tiene problemas en la inserción al mercado laboral, (Weller, 2006). Serna-Gómez et al. (2018) destacan la compleja transición del sistema educativo al mercado laboral, dado que tener un alto nivel de escolaridad no garantiza tener mejores condiciones de acceso al último. Esto debido a que, en general, la tasa de desempleo por niveles de escolaridad es más alta para los jóvenes de educación superior que para los de menores niveles de educación. De la Hoz, Quejada y Yáñez (2012) muestran que aquellos jóvenes con dificultades para acceder al mercado laboral y con periodos de desempleo en sus etapas iniciales tendrán mayores dificultades de inserción en el futuro, así como tendrán restricciones para generar ingresos.

Por otro lado, la crisis generada por la COVID-19 puso en evidencia los problemas estructurales del país, entre los que se destacan la amplia brecha de desigualdad y pobreza, los altos niveles de informalidad y las pocas garantías laborales. De acuerdo con la OIT (2007), cuando el ciclo económico decae, los jóvenes son los primeros en ser despedidos y los últimos en ser contratados cuando el ciclo está en auge. De modo que, los jóvenes son quienes más padecen las consecuencias sociales y económicas de la pandemia, y serán quienes vivirán los efectos futuros de esta en el mercado laboral, con el riesgo de conformar la “generación de confinamiento” OIT (2020b).

Por consiguiente, para saber qué tanto se agudizó el panorama de los jóvenes en el mercado laboral a raíz de la pandemia del COVID-19, se van a analizar sus condiciones laborales antes

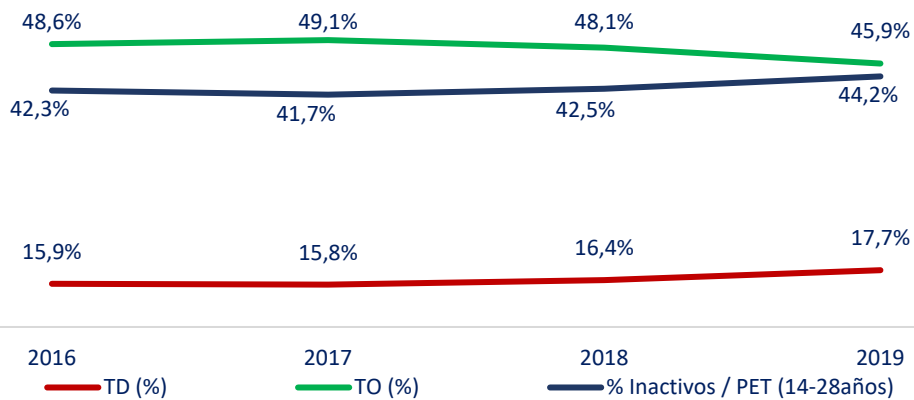
de esta y, posteriormente, cómo estas fueron profundizadas por la pandemia. Para esto, se tomarán los datos de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH), la cual muestra información detallada de las condiciones laborales de las personas, así como de las características generales de la población.

2. Mercado laboral juvenil antes de la pandemia

Antes de la pandemia, en escenarios normales, los jóvenes eran los más afectados en el mercado laboral, evidenciando problemas de integración social y económica debido a los altos niveles de desempleo e informalidad, y la precaria inserción de esta población en mercado laboral en el país. Para el 2019, se estimó que había alrededor de 49 millones de personas en el país, de los cuales el 25,4% eran jóvenes; es decir, 12,5 millones de personas. De estos 12,5 millones, en el trimestre móvil junio-agosto, 6,3 millones hacían parte de la fuerza laboral (57% hombres y 43% mujeres), con una tasa global de participación del 55,8%. Mientras que los otros 5,5 millones (42% hombres y 58% mujeres) se dedicaban solo a realizar actividades educativas o estaban inactivos.

En los últimos años, se ha evidenciado una tendencia negativa de la tasa de ocupación juvenil (TO), la cual para el 2019 fue de 45,9%; es decir, que 5,6 millones de jóvenes estaban ocupados. Mientras que la tasa de desempleo juvenil (TD) ha tenido una tendencia positiva, la cual para el 2019 fue de 17,7%, es decir, que alrededor de 1 de cada 5 jóvenes estaba desocupado. Del mismo modo, el porcentaje de inactivos ha tenido una tendencia positiva, ubicándose en 44,2% para el 2019 (ver figura 1). Esto muestra el desalentador panorama de los jóvenes respecto al mercado laboral, incluso antes de la pandemia.

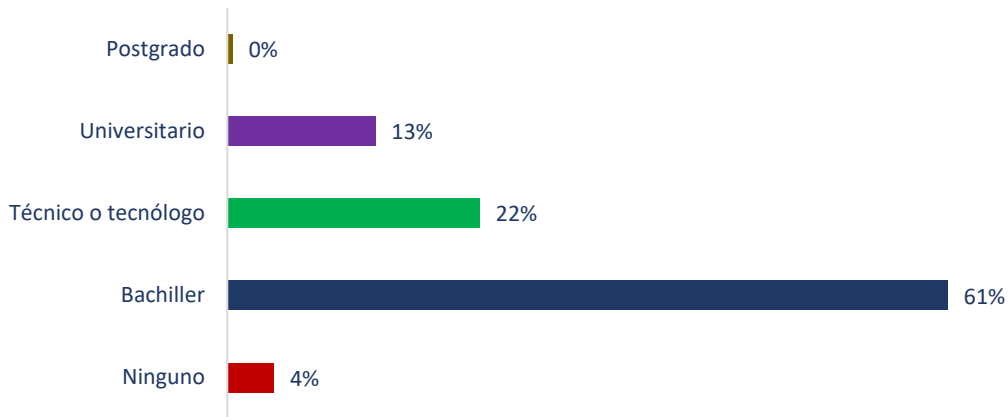
Figura 1. Evolución de la TO, TD y % Inactivos



Fuente: GEIH. Trimestre móvil jun-ago

Por otro lado, los jóvenes que tenían algún nivel educativo para el mismo periodo fueron el 89,5%; de los cuales, el 65,2% tenía título de bachiller, el 15,2% tenía título de técnico o tecnólogo, el 8,2% título universitario y el 0,8% título de postgrado. Mientras que el 10,5% no tenían ningún tipo de educación. Además, de los jóvenes desempleados, el 61,4% eran bachilleres, 21,5% eran tecnólogos o técnicos, 12,6% eran universitarios, 4% no tenía estudios y el 0,5% tenían estudios de postgrado (ver figura 2).

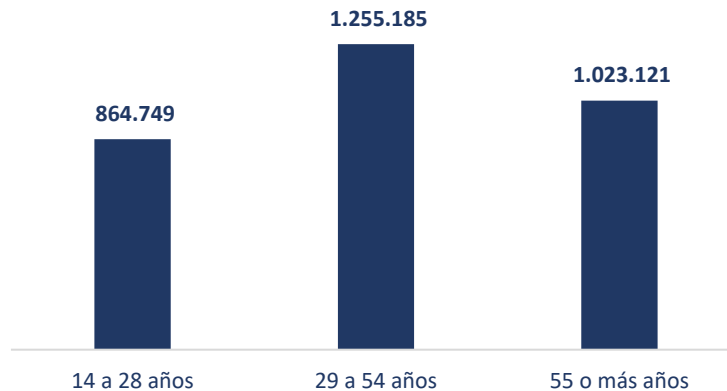
Figura 2. Desempleados por nivel educativo (2019)



Fuente: GEIH. Trimestre móvil jun-ago

Adicionalmente, existe una brecha salarial entre los distintos grupos etarios, en el que los jóvenes tienden en promedio a ganar menos. Para el 2018, en promedio, los jóvenes ganaban un 45% menos que las personas entre los 29 y 54 años (COP 390 436 menos) y un 18% menos que las personas mayores de 55 años (COP 152 372 menos) (ver figura 3).

Figura 3. Brecha salarial (2018)



Fuente: GEIH

Ahora bien, las ramas de actividad económica con mayor empleo de jóvenes antes de la pandemia para el mismo periodo eran Comercio y reparación de vehículos (20,7%), Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (16,4%) e Industrias manufactureras (10,5%). La rama de Alojamiento y servicios de comida fue la que más contribuyó positivamente a la variación total de jóvenes ocupados.

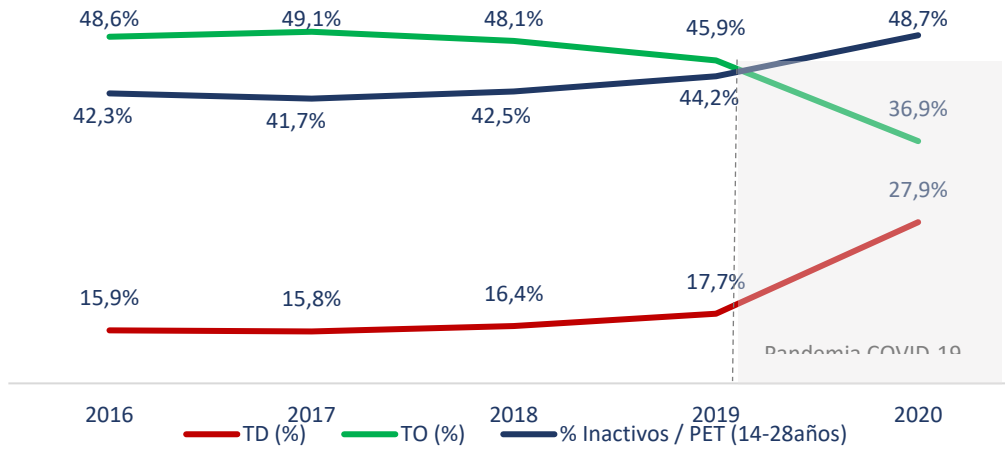
A pesar de ello, el panorama laboral de los jóvenes previo la pandemia era desalentador, dejándolos vulnerables ante una crisis como la actual. Ahora bien, la pandemia ha empeorado la situación; los obstáculos para que los jóvenes ingresen al mercado de trabajo se han incrementado. De tal manera, aquellos que transitan del sistema educativo al trabajo perciben mayores dificultades para encontrar oportunidades laborales, generando transiciones de inserción al mercado laboral más largas. Mientras que aquellos que tienen empleo son más vulnerables a perder su empleo o estar inactivos, provocando pérdidas de las capacidades adquiridas.

3. Impacto de la pandemia en el mercado laboral juvenil

La crisis ocasionada por el COVID-19 puso en evidencia los problemas estructurales del país en relación con las deficiencias en la integración social y económica de los jóvenes, quienes más padecen las consecuencias sociales y económicas de la pandemia (OIT, 2020b). Esta población será la que vivirá los efectos de esta en el mercado laboral en el mediano y largo plazo.

La tasa de ocupación juvenil (TO) para el trimestre móvil junio-agosto fue de 36,9%; es decir, que alrededor de 4,5 millones de jóvenes estaban ocupados. En comparación con el mismo periodo del año inmediatamente anterior, la tasa de ocupación disminuyó 9 p.p. llegando a ser una de las más bajas de los últimos años. Por otro lado, la tasa de desempleo juvenil (TD) aumentó alrededor de 10 p.p. ubicándose en el 27,9%; es decir, que alrededor de 1,8 millones de jóvenes estaban desocupados. De igual manera, el porcentaje de jóvenes inactivos aumentó alrededor de 6 p.p. llegando al 48,7%, lo que muestra que casi la mitad de los jóvenes no participaron en la producción de bienes y servicios (ver figura 4).

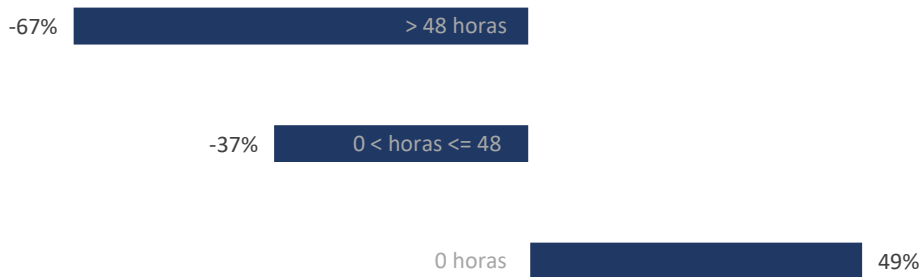
Figura 4. Evolución de la TO, TD y % Inactivos



Fuente: GEIH. Trimestre móvil jun-ago

La pandemia ha tenido graves repercusiones sobre los trabajadores jóvenes al conllevar pérdidas de empleo y falta de oportunidades para acceder al mercado laboral. La ocupación es uno de los principales determinantes de la manera como la crisis ha afectado de manera diferente a las mujeres y los hombres jóvenes, ya que la tasa de ocupación para los hombres jóvenes fue de 47% frente a una tasa de 27% de las mujeres jóvenes, representando mayores pérdidas de productividad en las mujeres, con una brecha de 20 p.p. Además, si bien varios jóvenes no perdieron su empleo, el número de horas trabajadas disminuyó considerablemente, llegando incluso a cero. Como se puede observar en la figura 5, hubo una disminución de la cantidad de horas trabajadas en la última semana anterior a la encuesta, así como un aumento del 49% de los jóvenes que trabajaron cero horas.

Figura 5. Horas trabajadas en la última semana (variación %)



Fuente: GEIH. Trimestre móvil jun-ago

Por otro lado, las pérdidas totales y parciales de empleo afectaron de manera heterogénea los distintos sectores de la economía, especialmente a los más vulnerables –como empleos informales y los que hacían parte de las microempresas–. De esta manera, el 59,5% de los jóvenes se concentraron en 4 ramas principalmente: Comercio y reparación de vehículos; Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Industrias manufactureras; Administración pública y defensa, educación y salud humana, mientras que la rama con mayor reducción en la ocupación de jóvenes fue alojamiento y servicios de comida, con una variación negativa de 45% (ver cuadro 1).

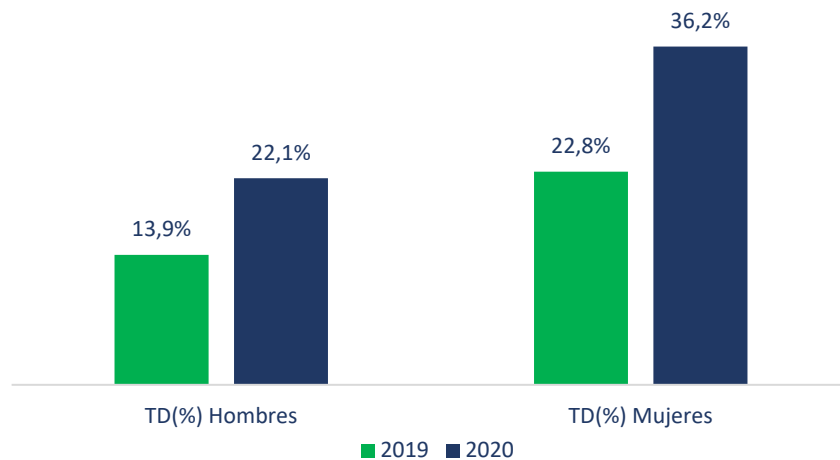
Cuadro 1. Ocupados por ramas de actividad económica (miles de personas)

Concepto	2019	2020	Variación (%)
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	926	884	-5%
Explotación de minas y canteras	32	57	81%
Industrias manufactureras	590	477	-19%
Suministro de electricidad gas, agua y gestión de desechos	43	52	21%
Construcción	369	319	-14%
Comercio y reparación de vehículos	1169	958	-18%
Alojamiento y servicios de comida	513	283	-45%
Transporte y almacenamiento	349	281	-19%
Información y comunicaciones	105	90	-14%
Actividades financieras y de seguros	84	87	4%
Actividades inmobiliarias	56	45	-20%
Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	365	291	-20%
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	535	410	-23%
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	497	348	-30%
Ocupados Total Nacional	5.634	4.583	-19%

Fuente: GEIH. Trimestre móvil jun-ago

La pandemia también ha desencadenado pérdidas de empleo y ha reducido el acceso al mercado laboral, especialmente en las mujeres jóvenes y jóvenes de menor edad. Como se puede observar en la figura 6, la tasa de desempleo para los jóvenes hombres aumentó alrededor de 10 p.p., mientras que para las jóvenes mujeres aumentó alrededor de 14 p.p. Por consiguiente, la brecha de la tasa de desempleo por género fue de 14,1 p.p. Esto se debe a que las mujeres tuvieron que dedicarse a labores del hogar, cuidado de menores de edad, así como una desproporcionada salida de las mujeres de la fuerza laboral. Por lo tanto, el empleo femenino seguirá estando más expuesto ante la crisis dado que las actividades del hogar y cuidado de los menores de edad recae en general sobre las mujeres.

Figura 6. Tasa de desempleo por género (%)



Fuente: GEIH. Trimestre móvil jun-ago

Aparte del aumento de la tasa de desempleo juvenil, también hay que tener en cuenta el aumento de la informalidad y de la inactividad que se puede traducir en pérdidas de empleo. Por lo que otro de los efectos importantes de la pandemia ha sido el tránsito hacia la inactividad. Para el trimestre móvil de mayo a julio del 2020, la población de personas jóvenes que ni estudian ni trabajan (NINI) fue de 33%; mientras que para el 2019 fue del 22%. Este aumento de 11 p.p implica pérdidas en la acumulación de capital humano en el mediano y largo plazo, ya que uno de cada tres jóvenes no se está formando académicamente, ni capacitando. Por otro lado, el aumento del desempleo y el fuerte impacto sobre las personas en condiciones de informalidad producen una disminución en las tasas de participación laboral, por lo que se pierde experiencia y desarrollo profesional.

Dada la situación generada por la pandemia, durante el segundo trimestre de este año, se incluyeron en la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) una serie de preguntas relacionadas con los efectos de esta sobre los hogares. Como se puede observar en la figura 7, uno de cada cinco jóvenes ocupados no tuvo ninguna dificultad, mientras que alrededor de uno de cada tres jóvenes tuvo una reducción de sus actividades económicas e ingresos como consecuencia de la pandemia. Esto es consecuente con la reducción de las horas de trabajo a la semana de los jóvenes ocupados, como se mostró previamente.

De igual manera, para los jóvenes desocupados las cifras más altas corresponden a la pérdida de trabajo o fuente de ingresos (19,8%) y a que no ha podido ejercer, buscar trabajo o iniciar un negocio (24,2%); mientras que solo el 7,9% reporta no haber tenido ninguna dificultad (ver figura 8).

Para el caso de los jóvenes inactivos, muchos de los cuales son estudiantes, alrededor de la mitad reportó suspensión de clases presenciales; mientras que una quinta parte de estos no reportó ninguna afectación por la pandemia (ver figura 9). En general, estas afectaciones han repercutido en la salud mental y estado de ánimo de los jóvenes, ya que alrededor del 15% se siente solo(a), estresado, preocupado o deprimido.

Figura 7. Afectaciones por la emergencia del COVID-19



Fuente: GEIH. Trimestre móvil jun-ago

Figura 8. Afectaciones por la emergencia del COVID-19

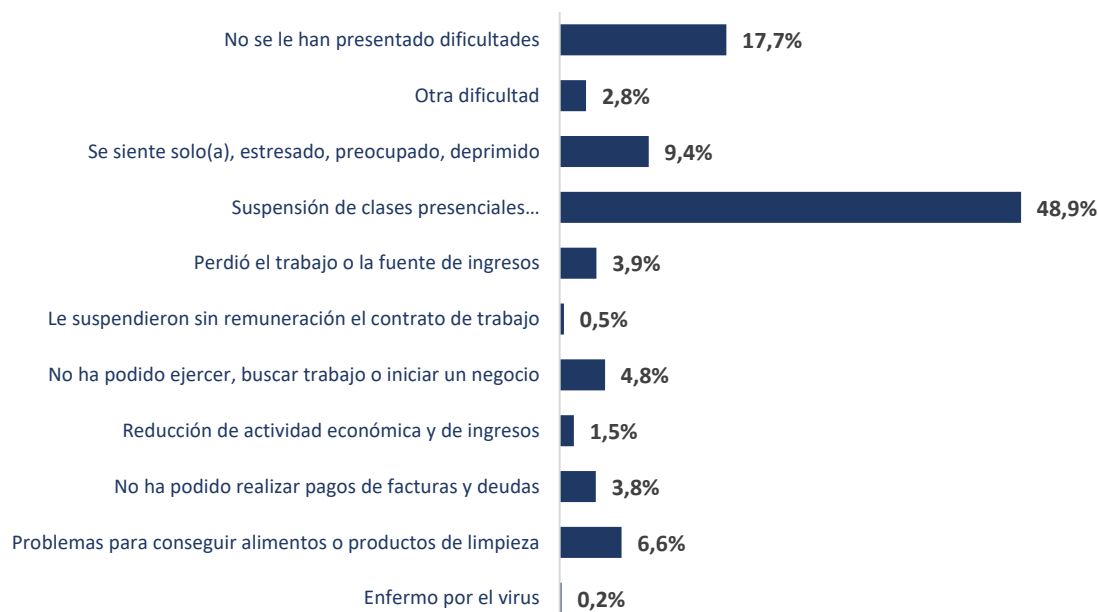
Desocupados



Fuente: GEIH. Trimestre móvil jun-ago

Figura 9. Afectaciones por la emergencia del COVID-19

Inactivos



Fuente: GEIH. Trimestre móvil jun-ago

4. Conclusión

En este sentido, es evidente el reto que plantea la pandemia para los jóvenes debido a la interrupción de la educación y formación de capital humano, reducción del acceso al mercado laboral, vulnerabilidad de los trabajadores jóvenes, precariedad en la transición del sistema educativo al trabajo formal y largos periodos de inactividad. Estos efectos tienen consecuencias graves y prolongadas para los jóvenes, reduciendo el potencial productivo de toda una generación, ya que no permiten acumular capital humano en el corto y mediano plazo, y además provocan una desviación de las trayectorias de desarrollo de los jóvenes en el largo plazo.

El problema laboral tiene una afectación importante en el bienestar de los jóvenes, incluso mayor a la generada por el contagio del COVID-19. Las altas tasas de desempleo y la reducción de las horas trabajadas a la semana se traducen en una reducción en los ingresos de los trabajadores jóvenes e incentiva el trabajo informal como alternativa para suplir la pérdida de ingresos. Por lo tanto, se requieren medidas de política pública que aumenten la generación de empleo y fortalezcan las condiciones de los trabajadores para que puedan acceder al empleo formal.

Además, dado que la transición del sistema educativo al trabajo es fundamental para la trayectoria de desarrollo de los jóvenes, las políticas de empleo deben ser específicas, a gran escala y deben ofrecer soluciones integrales para que los jóvenes que tienen menos experiencia, menos puestos disponibles y barreras de acceso al mercado laboral puedan enfrentarlas con éxito. De esta manera, se evitaría que los jóvenes padezcan consecuencias adversas a largo plazo y que, por otra parte, puedan desarrollar habilidades que les permitan acceder a empleos formales y decentes en periodos posteriores a la pandemia.

5. Referencias bibliográficas

Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2004). Good jobs Wanted. Labor Markets in Latin America. Economic and Social Progress Report. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo.

DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (2016, 2017, 2018, 2019, 2020).

- De la Hoz, F.J., Quejada, R. y Yáñez, M. (2012). El desempleo juvenil: problema de efectos perpetuos. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10(1), 427-439.
- Mauricio Serna-Gómez, H., ALZATE-ACEVEDO, J. U. D. I. T. H., EMILIO RAMÍREZ-OSPINA, D. U. V. Á. N., & STIVEN CASTRO-ESCOBAR, E. D. I. S. S. O. N. (2019). La inserción laboral de los jóvenes en Colombia. Retos y perspectivas. *Revista Jurídicas*, 16(1).
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2007) Trabajo decente y juventud. América Latina. Lima.
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2020a). *Global Employment Trends for Youth 2020: Technology and the future of jobs* (Geneva).
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2020b). Los jóvenes y la pandemia de la COVID-19: efectos en los empleos, la educación, los derechos y el bienestar mental.
- Weller, J. (2006). Problemas de la inserción laboral de la población juvenil en América Latina. *Papeles de población*